

## 一、其他

### 1、阿里巴巴测试流程、管理工具、测试管理未来发展方向

答：测试流程发展方向：目前由专门的 SQA 团队负责规划这个领域，未来将在项目项目、需求文档、架构设计文档、编码规范、单元测试规范、测试评审、发布标准等方面深入审计。确保每一个环节的输出物高质量、切实吻合流程。另外，可能也会尝试测试驱动开发

管理工具： 项目管理采用 ibm RPM，用例与缺陷管理平台：Quality center，文档平台 confluence，版本管理工具 SVN。

测试管理：目前已经细分为 SQA、SCM、QA 架构组、QA 业务组。将来还在 QA 业务组细分测试设计、测试执行的角色。细分更加专业的角色，完善强大的测试用例库、模板库、自动化脚本。

### 2、软件测试人员如何进行考核？阿里巴巴是怎么操作的？

答：考核分 2 层面的，50%价值观+50%业绩。

业绩一般为项目与需求测试结果+项目过程控制+对团队的贡献+工作效率提升。

### 3、容量规划思想主要用于 ERP 相关系统，涉及到服务器，负载等，那么对于其他行业，那些对服务器负载不敏感的应用软件类，有何指导意义呢？或者说容量规划思想如何扩展到其他领域？

答：“容量规划思想主要用于 ERP 相关系统”这个我不认同。实际上，中国电信很多 BSS/OSS 系统都做容量规划。

容量规划本质上更适合，对价格敏感的大型系统，比如服务器采用高端小型机。因为容量规划过程成本非常高昂。

### 4、开发人员与测试人员应该如何合作？是开发导向测试，还是测试督促开发？

答：测试人员专业的把每一个测试环节做得最好，用实力与专业赢得开发尊重。并不断引导开发把发现 BUG 的时机往前提，从而预防 BUG。

测试驱动开发最好。但真要做得相当有挑战，需要强大的自动化测试体系保证，比如建立 daily build+daily test 环境，让 BUG 主动跳出来。

### 5、如何把握测试深度？以一个测试经理的角度看是希望测试人员只要从用户角度把功能测遍就够了，还是尽可能地钻研到模块里面更好？

答：本质上是一个成本效益度量的问题。

从短期看测试测得很浅就发布，没有全面系统的性能测试、安全测试等，成本确实很低。但一旦出现严重的质量问题，长远就会影响用户对产品乃至公司的印象，这种打击可能是毁灭性的。

回到现实中来，由于时间与成本关系，仅仅做系统级别的测试而没有单元级别的测试的公司很多，确保没有严重级别高的 BUG 就发布。但作为测试人员应该明白，这是一种妥协。

### 6、在测试时，会听到开发人员说：“你们不需要懂那么多，不需要了解那么细，只要从用户角度来测就可以了。”

如何面对这种情况？

答：从目前看，开发普遍对测试存在误解。误以为测试是对项目工时的一个附加。做测试不仅仅要测试自己看到的，更需要测试看不到的冰山之下。比如判断是否有内存泄露、是否有死锁、是否存在不良 SQL、是否满足性能需求、是否满足安全需求、扩展性需求、容灾需求等等，这些纯用户角度无法度量。

做测试需要扎得很深才能把深层次的 BUG 挖掘出来。